

## PREZZO DELLE ASSOCIAZIONI

	ANNO	SEMESTRE	TRIMESTRE
Firenze a domicilio e provincia	L. 22 —	L. 12 —	L. 6 50
Swizzera e Roma	» 24 —	» 13 —	» 7 —
Francia, Austria, Germania ed Egitto	» 43 —	» 25 —	» 13 —
Inghilterra, Belgio, Spagna e Portogallo	» 60 —	» 32 —	» 17 —
Grecia e Turchia (via d'Ancona)	» 82 —	» 42 —	» 22 —

Mese L. 2 25. Gli abbonamenti cominciano col 1° d'ogni mese.  
Richiami e cambiamenti d'indirizzo dovranno aver unita la fascia sotto cui si spedisce il giornale.

Ciascun foglio cent. 5 in Firenze — Un foglio arretrato, cent. 10.

Firenze 18 Maggio

## I TUMULTI ELETTORALI DI PARIGI

I casi testé avvenuti a Parigi sono uno dei tanti sintomi che delineano la situazione politica della Francia. Da un lato il partito liberale che per una parte non vuole il governo dell'imperatore e per l'altra lo accetterebbe sempreché si trasformasse in governo parlamentare; dall'altro il partito rivoluzionario che non vuole né il governo dell'imperatore né qualunque altro piaccia alla borghesia ed alle classi più colte. Da un lato l'impossibilità del partito liberale di lottare vaneggiando contro i rivoluzionari se il governo non lo sostiene; dall'altro il governo che non ha un grande interesse a sostenere questi liberali, mentre sa che, appena li possano, vorrebbero disfarsene.

Perché è bensì vero che alcuni liberali vanno proclamando che essi non mirano alla mutazione della dinastia; ma è vero altresì che dimandare all'imperatore di governare giusta le norme strettamente parlamentari, gli è lo stesso che dimandargli un'abdicazione, essendo impossibile che colle tradizioni del vecchio impero ed anche solamente con quelle di questi ultimi vent'anni, si confaccino quelle teorie secondo le quali ogni azione diretta del principe viene ad essere esclusa. Prima di tutto in Francia non c'è un ministro che abbia né l'autorità, né la mente politica così vasta e così provata per dire a Napoleone III: lasciatevi regolare da me; ma se anche vi fosse non potrebbe mai accettersi dall'imperatore la posizione che in tal modo gli venisse fatta.

Tutta l'Europa andrebbe di certo lieta di veder rifiorire sulla Senna quelle istituzioni politiche che già si ebbero più o meno sinceramente dopo la caduta del primo Napoleone sino al 1848; ma tutta l'Europa durerà fatica a credere che con Napoleone III quelle istituzioni possano coesistere.

Non lo si crederebbe nemmeno anche nel caso fossero sinceramente accordate e mantenute. Nessuno vorrebbe persuadersi che un uomo il quale ebbe tanta parte nella politica del mondo, ch'ebbe in sua mano o vi tenne sospesi sì a lungo i destini d'Europa, volesse d'un tratto risolversi a piegare sempre la sua volontà dinanzi a quella della maggioranza della Camera, anche quando esso fosse persuaso che questa maggioranza s'inganna.

Coloro adunque i quali sperano che dalle presenti elezioni abbia a sorgere un mutamento radicale nella politica interna della Francia s'ingannano. Questi mutamenti radicali non sono mai le elezioni ma le rivoluzioni che li compiono, e per ora di rivoluzioni non pare suonata l'ora, appunto perché le manifestazioni chiosasse ed un po' brutali che si ebbero a proposito della recente agitazione elettorale han messo in evidenza, che pel pacifico cittadino, il quale ama la libertà ed il progresso, non è il solo regime imperiale che fa ostacolo, ma hanno l'altro dei socialisti e dei rivoluzionari che potrebbero essere anche maggiore.

Anche senza esagerare il significato di queste manifestazioni e considerando pure anche che la Francia, alla fine dei conti, non è tutta a Parigi, e che ventimila frequentatori dei circoli politici non rappresentano nemmeno essi tutta la capitale dell'impero francese, non si può però disconoscere, massime pensando alla storia di quel paese dove i più audaci ebbero sempre a trionfare, che non è molto incorragevole pel pacifico svolgimento della libertà quello stazzo d'idee eccessive e sovvertitrici che ora si ebbe. E per una gran parte di francesi, ne siamo sicuri, non sarà troppo grande la furia di disfarsi d'un governo, che avrà anch'esso i suoi difetti, ma se non altro li rende sicuri contro l'irrompere delle teorie selvaggio discusse ed applaudite nei circoli di Parigi.

Fu arte del governo il mettere in mostra questa piaga latente della società francese?

Noi crediamo difficilmente a così astute e complicate combinazioni. Il governo era accusato di lasciar troppo poca libertà alle manifestazioni delle opinioni politiche dei suoi avversari, ed ha voluto mostrare di sentirsi abbastanza forte per tollerare anche questo esperimento. Se poi non è riuscito di pieno aggradiamento ai liberali che amano le tradizioni anteriori al 1848, la colpa non è sua. Questo esperimento ha giovato, secondo noi, all'influenza del governo francese attuale ed alla ripulazione della sua solidità.

Sintanto che non era fatto, vi erano molti i quali credevano che il governo imperiale non vi avrebbe resistito, e compiendo nelle circostanze che tutti abbiamo potuto notare da vari mesi a questa parte, dopo cioè che fu sancito il nuovo diritto delle radunanze politiche, ha fatto per sé stessi moltissimi, in Francia e fuori, che la forza da esso impiegata per mantenere l'ordine interno qualche bene ha pur fatto.

Le nuove elezioni saranno una manifestazione liberale della Francia e daranno certamente una spinta al progresso, di cui il regime imperiale è suscettibile ai pari di qualunque altro; ma non crediamo che potranno cambiarne l'essenza come vorrebbero certe intelligenze oneste, ma forse un po' chimeriche, le quali non si arrestano dinanzi a nessuna difficoltà di amalgama anche fra i più ripugnanti principii.

Un regime parlamentare come lo predica il signor Thiers, com'è prospera in Inghilterra, nel Belgio e da noi, non è possibile in Francia con Luigi Napoleone, e nessuna elezione potrà fare questo miracolo. Se lo farà una rivoluzione, resterà a vedersi a profitto di chi sarà fatto.

Il Bund del 16 reca il testo del decreto pubblicato dal Consiglio federale svizzero sull'interamento di Mazzini e degli altri rifugiati politici italiani. Avendo già dato le disposizioni di questo decreto, ci limitiamo a darne i considerandi.

Il Consiglio federale, dopo udito il rapporto del dipartimento di giustizia e polizia federale, ha adottato la seguente decisione:

Considerando: 1.° Che l'italiano Giuseppe Mazzini, come notoriamente da molti anni una politica ostile all'organizzazione attuale politica dell'Italia ed è anche notorio aver egli tentato di mettere ad effetto le sue idee politiche verso il regno d'Italia colla violenza;

2.° Che G. Mazzini, il quale per questa continua agitazione era già stato espulso dalla Svizzera, secondo indizi importanti, anche recentemente durante il suo soggiorno a Lugano cospirava nuovamente nello stesso modo contro il regno d'Italia e sembra essere il promotore d'un tentativo insurrezionale scoperto a Milano il 13 aprile;

3.° Che l'onore del paese ed i riguardi politici che incombono ad ogni Stato, il quale voglia mantenere in modo le relazioni amichevoli con uno Stato vicino, esigono imperiosamente l'allontanamento di Mazzini e di tutte quelle persone compromesse, rifugiate dall'Italia in seguito ai recenti tentativi insurrezionali; dal confinarli di quello Stato contro cui sono diretti quei tentativi ostili politici;

4.° Che tutti i precedenti si oppongono al soggiorno di Mazzini nei cantoni confinanti colla Francia; in base agli articoli 57 e 93; art. 8, 9 e 10 della Costituzione federale svizzera, decreta, ecc.

Il Bund fa seguire questo decreto da alcune considerazioni in risposta ai giornali italiani, svizzeri e tedeschi, i quali biasimano questo atto del governo svizzero come ledente il diritto d'asilo.

L'instancabile agitatore, esso dice, organizzava attacchi, sommosse, ecc., su terreno neutrale e quindi il diritto d'asilo in questo senso diverrebbe incompatibile colla neutralità, mentre per diritto d'asilo non s'intende altro che dare semplicemente ricovero a coloro che sono ricercati da un governo straniero. Ma la Svizzera non soffriva e non può mai soffrire che il suo territorio neutrale venga utilizzato in scopi di cospirazione contro altri Stati e governi.

Il giornale di Berna conclude dicendo che il governo federale per avere adottato questo grave provvedimento deve avere avuto prove reali e non indizi immaginari soltanto, della partecipazione di Mazzini ai recenti tentativi insurrezionali italiani.

## CORRISPONDENZE ITALIANE

Torino, 17 maggio. — Il Pungolo ed il Roma di Napoli dicono che col far la permanenza i subalpini hanno guadagnato; la Gazzetta del popolo di Torino lamenta che si sia scippata e distrutta per sempre quella forza d'opinione che fu per bene d'Italia e delle provincie piemontesi, la Permanente. Ma in verità che quando i torinesi si fanno a chiedere in che consistano i guadagni pretesi e qual bene abbia prodotto all'Italia ed alle provincie piemontesi la Permanente, la risposta è che tutti convengono a riconoscere che la permanenza fu invece nociva per tutti in generale, e per subalpini e per torinesi in particolare. E di questa verità, lasciando in disparte le gratuite asserzioni dei citati fogli, si mostra ognor più convinta quella parte della nostra cittadinanza, la quale legata ai pochi personaggi che rappresentavano la Permanente, più per le relazioni personali che per i principii, si vede finalmente libera e sciolta da ogni impegno coi medesimi, lieta di essere restituita nuovamente alla sua antica libertà di azione.

E questa riacquisita indipendenza di volontà, giova sperare, sarà foriera di ottimi risultati per l'avvenire.

Non dico già che i torinesi innegano fin d'ora al neo-ministro Ferraris, ma mi giova ripetervi che dessi plaudendo alla riconciliazione testé operata, se stanno attendendo i frutti, e fanno sinceri voti che il loro concittadino giunga ad efficacemente coadiuvare il governo nella via del progresso proponendo quei principii che valgono a conseguire il maggior bene della nazione.

Si incomincia già a discorrere della prossima convocazione del II collegio della nostra città e della attitudine degli elettori; anzi vi ha già chi pur non osando apertamente incidere il solco, non taccia di far preparare il terreno sperando che la seminazione rechi il frutto desiderato. E d'altra parte vengo assicurato che sia appunto inchiesta dell'on. deputato del II collegio di Torino di rivolgere al riguardo una franca parola ai suoi elettori nella prossima convocazione del collegio elettorale. Tanto meglio: così verranno appieno dissipati gli equivoci e le incertezze, cesserà ogni titubanza, ed il raggio e lo spirito di parte rimarranno isolati per cedere il posto ai veri interessi nazionali.

Anche per le prossime elezioni amministrative si verifica fin d'ora un insolito e salutare movimento per parte di personaggi autorevoli amanti del bene della cosa comune, e ciò in vista specialmente della cattiva prova fatta da taluno dei consiglieri usciti dall'urna nelle ultime elezioni. Pare che si voglia finalmente introdurre l'elemento essenzialmente attivo, intelligente e capace. Già si è pensato ad alcuni nomi, fra i quali mi piace citare quelli del conte Spirito Nomi di Pollone, e comm. Ercolo Ricotti. E nato il dubbio se fra i consiglieri cessanti debba pure venire annoverato l'avvocato consigliere Ferraris, il quale avrebbe per fatto della sua assunzione al posto di ministro dell'interno perduto la qualità di consigliere comunale.

Il nuovo sindaco continua con costanza superiore ad ogni encomio ad occuparsi seriamente dell'azienda municipale dedicandovi l'opera costante e l'ingegno pronto e svegliato. All'aprire la tornata di primavera il conte di Masino accennò brevemente all'accentuato progresso materiale e morale della popolazione traendo ottimi auspici per l'avvenire della città. Abituato ad informarsi esattamente di tutto quanto abbia attinenza al servizio municipale trova ancora tempo per dedicare la sua attività alla visita degli stabilimenti ed edifici di qualche importanza. Infatti di questi giorni ancora recavasi a visitare il magnifico casamento del Carcere Centrale sito nelle adiacenze della piazza d'armi.

I lavori per trasferimento dell'ufficio telegrafico dal palazzo delle segreterie in quello detto di S. Filippo, già sede del ministero dei lavori pubblici, sono ormai terminati. E ben vero che vi fu tutto ciò che vide in questa operazione lo sperpero dei denari dei contribuenti, ma le sagge considerazioni espresse dall'ingegner incaricato dei lavori, il cav. A. Peyron, misero ben presto in chiaro la necessità e l'opportunità del trasferimento.

Infatti l'antico ufficio già poco adatto per la sua distribuzione interna era divenuto insufficiente per lo sviluppo che ogni anno prende il servizio. Mancava inoltre di ventilazione e di luce ed in parte ancora, umido, pel che vi di mezzo la salute dagli impiegati. Il nuovo locale invece nel palazzo della posta soddisfa a tutti i bisogni dell'Amministrazione, e per la sua centralità presenta, fra gli altri, il vantaggio dell'opportunità del telegrafo vicino alla posta, senza contare che fra non molto nel

vicino palazzo Carignano prenderà sede la Borsa.

E a proposito di Borsa, nel locale appunto in cui ha sede ora la Borsa, aveva luogo testé l'assemblea degli azionisti del canale Cavour. Questa, sentito il rapporto della sua rappresentanza, rallegrandosi del felice esito del concordato, ha voluto, per guadagnare tempo, procedere alla nomina dei quattro rappresentanti che debbono poi concorrere a formare la nuova direzione. Per la legalità di questo atto naturalmente si avrebbe dovuto aspettare che la relativa legge fosse approvata dal Parlamento, ma gli inglesi, impazienti, e forse anche, alquanto insoddisfatti di ritardo, credettero di far bene nel procedere in anticipazione alle dette nomine, affinché appena approvata la legge, possa la nuova amministrazione entrare in funzione. Auguro pertanto una sanatoria a questa illegalità, se pur esiste la illegalità. Spetta ora al governo il nominare i suoi quattro membri, a meno che il governo intenda di rinunciare alla nomina dei medesimi, lasciando tutte le nomine a scelta dell'amministrazione, invitando il governo a rinunciare a questa prerogativa. E forse non hanno loro torto che sostengono questo ordine di idee, poiché sogliono dessi che sarebbe molto più logico un efficace controllo governativo, che non la ingerenza di una direzione governativa, che credesi non possa menomamente giovare a nessuno.

Napoli, 17 maggio. — Da due giorni abbiamo una questione Inno-Garibaldi, la quale tiene agitato un certo numero di persone e dà non poche seccature all'autorità politica, che essendo priva del suo capo naturale, poiché il prefetto non è ancora ritornato a Napoli, trovasi anche impacciata sul come condursi in tutta questa faccenda, la quale minaccia di diventare il pomo della discordia fra i poco concordati partiti politici. Come voi sapete, Menotti Garibaldi colla sposa trovasi da qualche giorno in Napoli; essi sono alloggiati in casa del deputato Nicotera.

Menotti si reca a Catanzaro presso il suo amico Fazzari, col quale ha degli interessi nei lavori ferroviari ora intrinseci. Approfittando della circostanza del trovarsi in Napoli, onde imbarcarsi per la Calabria, Menotti fece vedere alla giovane sua sposa le reliquie di Napoli, non che le meraviglie dei nostri dintorni. Alcuni suoi amici ed ammiratori del padre vollero organizzare venerdì sera al Teatro Nuovo, ove sapevano doversi gli sposi recare, una dimostrazione in loro onore.

Diffatti al comparire del colonnello, gli si fece da costoro calorosi evviva e poi si chiese all'orchestra il suono dell'inno del 1860. Come sapete, fu adottata da qualche tempo la disposizione di non suonare nei teatri altro che i pezzi portati nel programma serale; l'ispettorato non essendo stata eseguita, l'ispettorato che aveva naturalmente i suoi ordini in proposito non credette di autorizzare l'inno.

Da ciò urli, grida e fischi; la cosa andò tanto oltre che pareva si minacciasse un affare serio, per cui l'ispettore credette miglior consiglio il cedere alle istanze di alcuni fra gli amici di Garibaldi, fra cui mi si dice anche del deputato Nicotera, dietro assicurazione che la calma si sarebbe tosto ripristinata, l'occasione avvenne. Il povero ispettore, all'indomani era sospeso dalle istruzioni che per simili casi hanno i funzionari di pubblica sicurezza. Fu quella una misura rigorosa, che, mi si dice, il questore aveva presa con molto rincrescimento, essendo il Carli, uno dei migliori funzionari della questura di Napoli, e quindi molto ben visto dal capo di essa. Questa disposizione adottata nell'interesse della disciplina ed anche, credo, per trovarsi il questore senza il suo capo naturale, il prefetto, eccitava all'indomani la più viva opposizione fra il partito garibaldino e fra quello della sinistra. Alla sera un articolo comparso su questo fatto nel Piccolo Giornale di Napoli dava pretesto ad una viva polemica in proposito tra questo giornale ed il Roma che disapprovava vivamente l'operato delle autorità politiche. Polemica che sulle prime dette a temere, che non avesse a terminare con una sfida in tutta regola. Ma fortunatamente pare che le cose prendano una piega migliore, e che tutto si prenda una semplice piega di giornali. Gli amici di Menotti Garibaldi cercarono essi pure di rispondere all'articolo del Piccolo, organizzando per ieri a sera al Fondo una nuova dimostrazione, in favore degli sposi, anzi si dice che il deputato Nicotera si fosse al matice recato dal consigliere delegato cav. De Lorenzi, per avvisarlo della cosa, insistendo vivamente perché l'inno fosse permesso, onde evitare chiassi ed anche sommosse. Non so quale sia stata la risposta del facente funzione di prefetto, ma ho sentito dire che di tutto si era telegrafato a Firenze per le opportune istruzioni. Pare che quelle non sieno giunte

diverse da quelle fissate precedentemente, poiché alla sera al Fondo si ebbe quasi la rinnovazione degli schiamazzi per aver l'inno, già verificatisi due sere prima al teatro Nuovo.

La produzione che si farà ieri sera, era Serafina la devisa; il teatro abbastanza affollato. Secondo il convenuto, finito il primo atto, un 15 a 20 giovinotti disegnatissimi parte in platea, e parte nei palchi di ultima fila, ed anche al colomboio, si posero a chiedere l'inno malgrado che Menotti Garibaldi, colla sua sposa, non si trovasse ancora in teatro. Il delegato di servizio, vedendo che le grida si facevano di più in più forti, postosi la sciappa, dal suo palco annunziava al pubblico, che l'inno non essendo nel programma, non poteva essere suonato per quella sera. Insistendo i gridatori per aver l'inno, egli soggiungeva: Onorarsi i grandi cittadini e Garibaldi in conseguenza col rispetto alle leggi, e non con vani schiamazzi o con inni quando non possono essere suonati senza violare disposizioni preventive.

In questo frattempo la musica cominciava il pezzo portato in programma in mezzo agli urli ed ai fischi di quei giovinotti, poco dopo il sipario era alzato, e ma inutilmente, perché insistendo gli schiamazzatori, l'ufficiale di pubblica sicurezza con una calma e langanimità veramente ammirabili, ordinava che si tirasse giù il telone e che si sospendesse la rappresentazione.

Mentre ciò eseguivasi, si udì la voce di un signore, che dal palco che doveva essere occupato dagli sposi Garibaldi, annunciava al pubblico che essi, non volendo esser causa di disordine, avevano risoluto di non portarsi in teatro, e che quindi pregavano i loro amici di rimanere calmi e tranquilli onde dimostrare a tutti essere essi amanti dell'ordine. Queste parole furono applaudite da una parte del pubblico anche perché si prevedeva essere una soluzione inaspettata, data ad una questione che minacciava di farsi seria. Allora, sull'invito di alcuni dei capi, una parte dei giovinotti che stavano in platea si ritirarono, e lo spettacolo poté così proseguire tranquillamente sino alla fine, non essendo interrotto che di tanto in tanto negli intermezzi dalle grida: Vogliamo l'inno. Il pubblico rispondeva ben sovente: Alla porta.

Dopo ciò il delegato di pubblica sicurezza togliendosi la sciappa, e ciascuno respirava più liberamente. Questo è il racconto genuino e spassionato della questione Inno-Garibaldi. Il pubblico ne rimase stupefatto immensamente, e quasi non sapeva comprendere come vi fossero persone e da una parte e dall'altra che si scalfissero il capo per una questione di così poca entità. Ma nello stesso tempo bisogna pur dichiarare non essere permesso a chichessia, e per nessun motivo, il disturbare le famiglie tranquille che pagano i loro bravi soldi per andarsi a riziare in un luogo di pubblico ritrovo, con delle grida, o con delle richieste, che in fin dei conti non fanno che gettare l'allarme fra le signore e fra i cittadini pacifici, per nulla soddisfatti di trovarsi impigliati in simili questioni, non confacenti ai loro gusti, come ho visto ieri sera.

Troviamo nella Gazzetta dei Tribunali i seguenti particolari sulle scene tumultuose che ebbero luogo a Parigi giovedì sera:

Due luoghi soprattutto furono il teatro d'incidenti deplorevoli e di gravi disordini, il boulevard delle Filles-du-Calvaire, dove si trova il Circolo Napoleone, ed il quartiere latino, dove gli elettori della sinistra circoscrizione si riunivano al piccolo giardino della Sorbona per sostenere la candidatura del signor E. Rochefort.

Nei dintorni di quest'ultimo locale, dove appena ottocento persone hanno potuto trovare posto, si accalcavano tremila persone, in parte operai, ma soprattutto studenti, animati ancora dai torbidi che erano avvenuti nella giornata alla scuola di medicina.

L'affluenza aumentava tanto rapidamente, che verso le otto e mezza decemila individui ingombravano la piazza della Sorbona e ad il boulevard Filles-du-Calvaire, ed al grido dappura! successero di: Viva Rochefort! Viva la Lanterna! successero di: Viva Rochefort! dominati ben presto dalla Marsigliese e dal Canto di partenza, seguiti alla fine di ogni strofa dal grido di: Viva la repubblica!

In questo momento gli agenti della forza pubblica fecero operare lo sgombero della via della Sorbona, ciò ch'ebbe luogo in meno di alcuni minuti con un'assai perfetto. Però la folla rispinse non si calmava, e bisognò che le guardie di città spiegassero tutta la loro attività e tutta la loro energia per contenere quella massa di dodicimila individui, studenti, operai, ragazzi di quindici a diciotto anni, i quali, verso le nove e mezza erano risserrati fra il boulevard Saint-Germain e le inferriate del Lussemburgo.

Nello stesso tempo che si emettevano queste vociferazioni da tutte le parti, erano esercitate delle violenze su quelle guardie di città che si trovavano isolate in mezzo ai gruppi che cercavano di disperdere.

Un po' più tardi si operò un movimento nella



falla, sempre coi gridi: Viva Rochefort! Viva la Lanterna! dai caffè invasi dagli studenti; la maggior parte dei magazzini e delle botteghe si chiudono precipitosamente; una parte della folla si sparge gridando e cantando sul boulevard Saint-Germain sino alla piazza St-Michel, mentre che uomini in blouse si affollano davanti al caffè, lasciando scorgere dalle loro parole e dalla loro attitudine che non sono disposti a lasciare arrestare i loro amici. Si formano colonne per recarsi dall'Altra parte del fiume, ma sono disperse tanto all' Ponte Nuovo, quanto nelle vie circostanti.

In vari punti sono fermate carrette signorili al grido: Abbasso gli aristocratici! Una delle carrette fu colpita da un sasso che ruppe il cristallo della pordiera. Verso mezzanotte, grazie ai provvedimenti energici presi dall'autorità, l'agitazione cessò a poco a poco e la calma si ristabilì completamente.

Lo stesso senso di disordine sono avvenute anche con maggiore violenza nei dintorni del circo Napoleone, boulevard des Filles-du-Calvaire, dove si teneva una riunione per la candidatura del signor Raspail.

Il sig. Dejean proprietario della sala, il quale conosceva i guasti commessi la sera innanzi nella sala del Châtelet, aveva richiesto per garanzia una somma di 15.000 franchi e le trattative impegnate su questa domanda avevano ritardato l'apertura delle porte. Questa circostanza era giunta ad eccitare maggiormente la folla che si spingeva per entrare.

Allorché la sala fu piena, l'alluvione di coloro che non avevano potuto essere ammessi era enorme, essa cresceva ad ogni istante, e ben presto si poté calcolare il numero delle persone che si accalcavano sul boulevard ad oltre 20.000. In questa folla echeggiava il canto della *Marseillaise*, i gridi di: viva Raspail! viva la repubblica! ed ogni volta che dall'interno della sala risuonavano ai fuochi gli applausi dati agli oratori, la folla vi rispondeva con degli evviva frenetici.

Come nel quartiere St. Michel, le botteghe e le finestre erano chiuse, e si slanciavano delle pietre contro le finestre delle case.

Gli agenti facevano vari sforzi per dissipare gli attruppati; essi erano ingiurati, minacciati e bastonati violentemente.

Oltre al sig. Brun è stato pure gravemente ferito il sig. Vassal, alto ispettore divisionario.

Alle dieci e mezzo essendo stata sciolta la riunione, la sala fu sgomberata. L'uscita si operò senza troppi disordini. Ma gli attruppati non cessarono di gridare e di cantare, e così pure i gridi e le urla continuavano sul boulevard, e così pure i gridi e le urla di coloro che erano impegnati con gli agenti dell'autorità. Questi ultimi nondimeno, e forse di energia erano giunti ad imporre alla folla che già dissimulava allorché la comparsa d'un distaccamento di guardie di Parigi, che veniva dalla caserma dei Celestini, e che si avanzava, tenendo i cavalli a passo, bastò per determinare un movimento generale di ritirata ed i gruppi si dispersero rapidamente nelle vie vicine. A mezzanotte un quarto punto come nel quartiere St-Michel, era ristabilita la calma.

All'altra parte cioè ciò che scrive il *Journal des Débats* del 16:

L'opera è stata tenuta una riunione elettorale alla sala Mohler, via Saint-Martin (5<sup>a</sup> circoscrizione).

Il presidente raccomandò all'assemblea l'ordine e la calma. Due oratori presero a condurre il discorso pronunciato dal sig. Olivier, al teatro del Châtelet. Un difensore del sig. Olivier aveva tentato di prendere la parola, non riuscì a farsi ascoltare. In questo mentre un oratore prese la parola per confutare con violenza il discorso che non si era riuscito a pronunciare. L'uscita si è fatta con rumore e furono scambiati dei colpi di pugno e di bastone.

La riunione elettorale della via Montfard (7<sup>a</sup> circoscrizione) che doveva aver luogo la stessa sera, non è stata tenuta.

Il sig. Giulio Favre doveva sostenere la sua candidatura.

L'autorità temendo di vedere rinnovarsi l'agitazione che la sera prima aveva regnato nel quartiere della Sorbona, aveva impedito l'apertura della sala del Vieux-Clair, locale scelto per tali riunioni.

Una folla considerevole si era portata la sera nella via Montfard, ma in seguito all'invito fatto dagli agenti, questa folla si ritirò pacificamente. Non così sulla piazza dell'Estrapade.

Due o trecento individui, fra i quali molti ragazzi, percorsero le vie ordinariamente tanto pacifiche del quartiere dell'antica via delle Poste, preferendo gridi e fischiando.

Giunti alla piazza dell'Estrapade, ai dintorni della via d'Ulm, trovarono un buon numero di guardie di città che sbararono loro il passo. Si sono fatti udire gridi ed urla, si slanciarono pietre, le lanterne del gas furono rotte.

Gli agenti respinsero allora i gridatori ed i curiosi, spingendoli e disperdendoli indistintamente coloro che si trovavano sul loro passo.

Furono condotti al posto della *maître* del 6<sup>a</sup> circondario alcuni di coloro che facevano parte della banda venuta dalla via Montfard.

Alle dieci e mezzo la calma era ristabilita.

## LA DICHIARAZIONE DEI POLACCHI

Si legge nella *Correspondence générale* autrichienne del 14:

Alla Camera dei deputati prima della seduta del 13, il presidente dà la parola al conte Adam Potocki. I deputati polacchi lasciano i loro posti per disporsi in semicerchio intorno all'oratore, il quale dice:

In occasione che fu ausiliato l'ordine del giorno, il presidente fece una dichiarazione alla quale non si attendevano. In questa circostanza volli riservarmi la libertà di esporre, in una prossima seduta, il nostro punto di vista e la nostra opinione rispetto a questa dichiarazione, ed il signor presidente mi promise di deferire al mio desiderio.

Una serie di questioni, fra le quali figurano pure le risoluzioni della Dieta di G. Hise, non saranno più poste in deliberazione. Il signor presidente dichiarò, infatti, che non era, secondo lui, conveniente per la Camera, di discutere all'ultimo momento intorno ad affari importanti e di regolari con troppa fretta.

In quanto concerno la nostra questione speciale, noi partecipiamo questa convinzione, tanto più che la stessa idea è stata espressa già da noi tempo

fa, e specialmente dal mio collega sig. Grocholsky nelle sue stringenti interpellanze.

Allora, o signori, questa idea era un avvertimento, ma non è stato preso in considerazione; oggi essa è l'espressione stessa della situazione, essa è la risposta precisa che il Reichsrath fa alla Dieta della Galizia, essa è l'ultima parola che, delegati di quel paese, dobbiamo trasmettere. Quindi, in presenza della Dieta d'un gran paese della Corona, la quale, senza essere dal terreno costituzionale, ha esercitato i diritti che le spettano espendendo onestamente ed apertamente al Reichsrath i bisogni ed i voti della Galizia, in presenza d'una questione che, dal principio della sessione in poi, preoccupa l'opinione pubblica, ed infine dopo tutte le assicurazioni altamente espresse che sarebbe data soddisfazione alle domande legittime, non appena la nuova Costituzione sarebbe stata adottata quale terreno comune e punto di partenza, è constatato oggi che, in una sessione che ha durato circa sei mesi, il Reichsrath non ha avuto il tempo di sottoporre ad una discussione le risoluzioni della Dieta di Galizia.

Questa situazione non è stata creata dalla dichiarazione del signor presidente: essa è diventata inevitabile, in seguito agli aggiornamenti anteriori. Ma si sa, come non, la convinzione che, per vantaggio di tutti, come pure nell'interesse della monarchia, il nostro primo e dirò persino il nostro più importante dovere è di produrre, evitando un nuovo sconvolgimento, per via della libera discussione, una conciliazione equa di tutti gli interessi dell'Austria; e se si ha, come noi, la fede che la libertà politica da una parte e dall'altra il bisogno profondamente sentito da tutti i popoli di vigilare alla conservazione dell'impero, sono forze bastanti ad appianare tutte le difficoltà, per quanto possano essere gravi, si sarà costretti di rivolgere un severo rimprovero a coloro sui quali ricade la responsabilità della situazione attuale, a coloro che, in presenza di questo primo tentativo fatto per giungere ad un accordo, mediante la via aperta ed onesta della legalità, hanno impresso questa piega agli avvenimenti.

Converremo volentieri, signori, e riconosciamo che vi sono in questa Camera molti deputati i quali desiderano che si proceda in modo conciliante. Ma questo non bastava, ed i fatti rimangono come li ho esposti.

Le conseguenze della politica seguita; signori, sono facili a prevedersi. Questa politica da nuove forze all'opposizione sistematica al nuovo ordine di cose, e, dall'altro canto, si crea non solo grandi difficoltà a coloro che vorrebbero giungere a poco per volta al regolamento della situazione per la pace; ma si fa mancare loro, per così dire, il terreno sotto i piedi.

Noi non possiamo, signori, far altro che deplorare profondamente un simile risultato, e comprenderlo e trovarlo anche giusto che, al momento in cui tutti i nostri sforzi riescono sterili, noi abbiamo il dovere di dichiarare davanti a voi, davanti all'opinione pubblica, davanti al nostro paese, che la responsabilità della situazione attuale creata non potrebbe colpire in nessun modo.

Il presidente risponde che non crede vi sia nessuno nella Camera e fuori, il quale non riconosca che i polacchi fecero onestamente il possibile per provocare una decisione sulla questione galiziana. Giustifica questo ritardo del presidente, e di altri oratori che avevano sbarrato la Camera.

## NOTIZIE ESTERE

I giornali di Parigi contengono lunghe relazioni dei tumulti avvenuti a Parigi la sera del 13 e del 14 corrente. Le riassumiamo separatamente.

Leggiamo nella *France* del 16:

Possiamo annunciare che il viaggio della imperatrice in Egitto, l'autunno prossimo, è positivamente deciso.

S. M. assisterà all'inaugurazione del canale dell'istmo di Suez.

Lo stesso giornale scrive:

Il viceré d'Egitto, è atteso a Parigi nei primi giorni di giugno.

E quindi:

Dopo pascha ha fatto conoscere ai suoi colleghi del gabinetto ottomano, riuniti in consiglio, il trattato concluso da lui a Parigi, per l'esecuzione delle ferrovie che devono unire la Turchia all'Europa.

Il trattato ha ricevuto l'approvazione unanime dei ministri; ma rimane ancora da ottenere la sanzione del sultano. Un dispaccio particolare ci reca che questa sanzione è stata accordata, e che il granvisir è stato incaricato di darne comunicazione ufficiale alle parti interessate.

La *Nuova stampa* libera di Vienna ha ricevuto da Berlino il seguente telegramma:

Berlino, 13 maggio.

Si assicura che il signor Benedetti, ritornato recentemente al proprio posto, ha recato da Parigi le disposizioni più pacifiche e che ha dato, in parecchi colloqui, l'assicurazione che la politica dell'imperatore non è affatto contraria allo sviluppo della Confederazione del Nord. L'imperatore terrebbe un'attitudine interamente neutrale rispetto agli sforzi che potrebbero venir tentati dai particolaristi.

Il *Times* del 15 ha per dispaccio da Copenhagen 14:

In un pubblico banchetto tenuto qui ieri, il generale Raasløff, ministro della guerra, espresse confidenzialmente la speranza che la vendita dell'isola di San Tomaso agli Stati Uniti sarebbe ratificata dal Senato appena fosse schiarita bastantemente la storia delle trattative.

Il ritardo è attribuito alle difficoltà che esistevano fra l'ex presidente Johnson ed il Congresso.

Il signor Sumner era favorevole alla ratifica.

Il *Times* del 15 ha pure questo dispaccio da Dublino 14 sera:

Questa mattina ha avuto luogo un'imponente cerimonia nel cimitero di Glasnevin dove gli avanzati mortali di O'Connell furono trasportati in una cripta sotto la *Round Tower*.

Assistevano parecchie migliaia di persone.

Il cardinale Cullen ed altri vescovi cattolici, il lord cancelliere con alcuni giudici ed un gran numero di notevoli cittadini erano presenti alla cerimonia, che ebbe un carattere strettamente religioso. Fu celebrata una messa di requiem ed il reverendo signor Burke pronunciò un'elegante orazione.

### (Corrispondenza particolare dell'Opinione)

Parigi, 15 maggio. — Ieri e sera avvennero altre scene assai gravi di disordine, ma soltanto in due punti della città, presso la Sala Molire e al boulevard St. Germain. Quivi c'è stata lotta; delle bottiglie e dei bicchieri vennero gettati dalle finestre d'un caffè sui sergenti di ville. Tuttavia nessuno venne ferito gravemente. È evidente che il tumulto tende a diminuire. Venne affissa un'ordinanza contro gli assembramenti, con divieto di fermarsi dinanzi ai luoghi di riunione, ed i giornali democratici (eccetto quelli che appartengono ai partiti estremi) sono unanimi nel condannare queste scene di disordine che qualcuno dice perfino preparate dalla polizia; e nell'invitare i cittadini a tenersene lontani. La città, in questo momento, ha il solito aspetto tranquillo, ed è evidente che l'agitazione cesserà poco a poco. Ieri, quando i sergenti di ville temevano di non essere più padroni della situazione, era stato dato ordine di far marciare la guardia di Parigi ed, occorrendo, anche la truppa; ma non ve ne fu bisogno.

Vennero presi altri provvedimenti severi. Fu condotto via dalla casa di salute, dove subiva la propria pena, il signor Desleu, direttore del *Reveil*, e ne fu lui, agli altri detenuti politici, permesso di riceverlo. Il *Rappel* ed il *Reveil* sono sottoposti a processo per avere sparso delle false notizie.

Il signor Olivier si ritira dalla 7<sup>a</sup> circoscrizione di Parigi dove non aveva alcuna probabilità d'essere eletto, ma mantiene la propria candidatura nell'Hérault e si presenta anche in altre circoscrizioni di provincia. Egli diventa una specie di candidato universale. Il signor Giulio Simon ha accettato una candidatura nella Vienna contro il signor Subeyron, già deputato di quella circoscrizione e sottogovernatore del Credito fondiario. Quivi l'elezione del signor Giulio Simon ha poca probabilità di riuscita, ma è assicurata a Parigi.

Il governo ha preso a Parigi una straordinaria risoluzione. Esso ha invitato il signor Federico Terme, redattore del *Peuple* e direttore dell'*Époque*, a portarsi candidato conservatore liberale, ma governativo nella 4<sup>a</sup> circoscrizione. Il signor Terme ha aderito a questo desiderio, ma non riuscirà nell'intento. Egli non servirà che a togliere qualche voto al signor Carnot, candidato democratico moderato, che lotta contro il signor Gambetta, radicale violento.

Si tenta di far sottoscrivere dagli studenti degli indirizzi in favore del signor Olivier. Ma quando anche si raccogliessero qualche centinaio di firme, la situazione non muterebbe. Il signor Olivier è candidato governativo, puro e semplice. Il signor di Girardin combatte in favore del signor Olivier contro il signor Bancel.

Corre una voce grave che si riferisce con riserva. Si afferma che è stata scoperta una congiura militare in senso repubblicano e che si estende anche alla Guardia imperiale. Fino a che non avrà maggiori informazioni, metto in dubbio questa notizia.

Già che mi pare più verosimile si è il rinvio in congedo di tutta la classe del 1863 (80.000 uomini). Un siffatto provvedimento produrrebbe ottima impressione.

Qui corre anche voce che sia stato concluso un accordo sulla questione finanziaria tra l'Italia e la Santa Sede per mezzo della Francia. Saprete meglio di me se ciò sia vero. È certo che questa diceria ha prodotto un grande rialzo nei fondi pontifici.

Contrariamente a ciò che si diceva ieri, pare che l'imperatrice assisterà il 16 ottobre all'inaugurazione del canale di Suez.

Le notizie di Spagna recano che i repubblicani hanno pubblicato un violentissimo manifesto contro Prina, che accusano d'ambizione personale.

Non si dubita che le Cortes eleggeranno re il duca di Montpensier. Non v'è più altro candidato.

Il nostro governo ha avuto l'infelice pensiero d'inviare in supplemento a tutti gli abbonati al *Giornale ufficiale* l'opuscolo intitolato: *I progressi della Francia sotto il regime imperiale*. Questo opuscolo non produce mai grande effetto negli elettori.

## ATTI UFFICIALI

La *Gazzetta ufficiale* del 18 di maggio contiene:

1. Il trattato di commercio fra l'Italia e la Svizzera firmato a Firenze il 22 luglio 1868.

2. Un R. decreto, in data dell'11 aprile, che autorizza la Società Anonima sotto il titolo di Banco di Cagliari.

## CRONACA DI FIRENZE

Venno ieri arrestato il giovinetto Pasquale T. perché, venuto a questione con un suo compagno in via S. Agostino, gli scagliò contro un paio di tegole, colle quali investì invece il bambino di anni 11, Cesare Cagni, che riportò la rottura di tre denti della mascella inferiore.

Sappiamo che il *Corriere Italiano* ha mutato interamente la sua redazione, essendosi così Direttore, signor Cesana, ritirato anche l'avvocato Salomone, l'avv. Rizzo ed il signor Zanetti che collaboravano alla redazione di quel giornale.

Il Consiglio dirigente la R. Società toscana d'orticoltura ha stabilito che anche in quest'anno nel Giardino sperimentale situato presso la Porta San Gallo, durante la stagione estiva, sieno tenute nelle ore pomeridiane dei giorni festivi, alcune feste campestri, di cui il programma sarà fatto conoscere al pubblico volta per volta.

La prima di queste feste avrà luogo il giorno di domenica, 30 maggio, ed essa sarà inaugurata da una mostra speciale di piante e di alcuni prodotti orticoli, per la quale saranno, dietro giudizio di apposita Commissione, dispensati dei premi a contanti, conformemente al seguente programma:

Gli orticoltori, i giardinieri e gli amatori del giardinaggio anche non iscritti alla Società sono invitati a voler prendere parte a questo concorso, facendo conoscere non più tardi del 23 corrente, al signor Demetrio Piccoli, ispettore del giardino, la qualità ed il numero degli oggetti che intendono inviare in mostra, onde sia loro riservato lo spazio conveniente.

### PROGRAMMA DEI CONCORSI

Premi di L. 50

1. Al gruppo più bello e più variato di piante da stufa in fiore o pregevoli per fogliame.

2. Al gruppo più bello e più variato di piante da aranciera in fiore, o pregevoli per fogliame.

3. Al gruppo più bello e più variato di piante da piena aria in fiore, o pregevoli per fogliame.

Premio di L. 20

4. Al gruppo più bello e più variato di legumi freschi ed erbaggi di scelte specie e varietà.

Premio di L. 20

5. Al gruppo più bello e pregevole di piante in fruttola.

I giornali di Venezia si recano oggi una dolorosa notizia. È morto in quella città, il giorno 16 corrente, l'egregio letterato Giovanni Peruzzini. I suoi lavori letterari, i suoi drammi, per musica, certamente i migliori che siano stati scritti dopo la morte del *Homani* e del *Cammarano*, il suo carattere schietto, il brio veramente veneziano della sua conversazione, meriteranno che gli si consacrasse un lungo cenno necrologico e speriamo che qualcuno renderà quest'omaggio alla sua memoria. Noi l'avevamo salutato, non ha guari, in quella divina piazza S. Marco, dove, affetto dalla malattia, il povero Peruzzini si recava a cercare un po' di vigore e di distrazione. Gli sorrideva la speranza non di guarire, ma di prolungare almeno per qualche tempo la travagliata sua vita, e ci parlò d'arti, di letteratura e soprattutto della sua città per la quale professava quell'amore pieno d'entusiasmo che, a ragione, è proprio di tutti i veneziani. Gli abbiamo stretta la mano incoraggiandolo a cercar conforto nelle lettere; egli ce lo promise. Invece trovò la morte che anch'essa è un conforto a chi soffre. Lascia una consorte amatissima, il cui dolore riceverà sollievo dalla commovente testimonianza d'affetto che danno ai Peruzzini tutti coloro che ne conobbero e ne apprezzarono le doti della mente e del cuore.

Questa sera, mercoledì, 19 corrente, a ore 8 1/2 precise, nel Pio Istituto dei Bardi, il dott. Cesare D'Ancona darà la consueta lezione di mineralogia applicata e tratterà: *Del calore, delle sue varietà e delle sue applicazioni*.

Dimani, 20 corr., il prof. Alessandro Aleardi darà la sua lezione nella solita sala dell'Accademia di belle arti, al loco preciso, e tratterà di *Giotto e dei suoi tempi*.

### Bollettino meteorologico del 17 maggio

ad un'ora pomeridiana.

Tempo variabile sulla penisola.

Il barometro si è alzato nella 24 ore di 4 a 5 mm. La pressione è alla media. Dominia il vento di ovest; il mare è poco mosso.

Sull'Inghilterra è segnalata una burrasca che dirigersi verso il mare del Nord. Nel S. O. d'Europa il barometro è stazionario.

Continuerà il tempo variabile, ma senza pericolo di burrasca nei nostri mari.

Nella giornata del 17 maggio il termometro centrigrado del R. Osservatorio astronomico di Firenze segnava la temperatura massima di + 22,5 e la minima di + 15,5.

Minima nella notte del 18 maggio + 14,5.

## PARLAMENTO ITALIANO

### SENATO DEL REGNO

TORINATA DEL 18 MAGGIO

PRESIDENZA G. CASATI.

La seduta ha principio alle ore 3 pomerid. con la lettura del processo verbale della seduta

precedente, ch'è approvata, e con la lettura consueta formale.

MANZONI T. (segretario) legge un sunto di petizioni.

Sono accreditati tre congedi.

Si riferiscono alcuni omaggi.

La Corte dei Conti trasmette alla presidenza del Senato l'elenco delle registrazioni con riserva fatta nella prima quindicina del mese corrente.

L'ordine del giorno reca la discussione del progetto di legge per l'abrogazione degli articoli 98 e 99 della legge sul reclutamento militare.

PRESIDENTE dà la parola al senatore Di Castagneto.

Di CASTAGNETO dice che l'abolizione del privilegio che esenta i chierici dalla leva non è fatta che in omaggio di una erronea applicazione di quel principio che nomasi di eguaglianza. Se lo Stato ha bisogno di soldati, l'atto ha d'uopo di sacerdoti. L'oratore prosegue quindi contando alcune asserzioni della relazione.

Egli invita quell'illustre Areopago ch'è il Senato a non lasciarsi illudere da ragionamenti paradossali, ed a non approvare questo progetto che dice lesivo dei diritti legittimi della Chiesa, e che oppia rechi offesa allo Stato largito dal magnanimo re Carlo Alberto a' suoi popoli, e ch'è un palladio che si deve sempre rispettare. Che il Senato ricordi come anni sono egli respinse questo progetto di legge stato già approvato dalla Camera elettiva, che il Senato non venga meno oggi alle sue gloriose e religiose tradizioni, poiché farà opera giusta, utile e meritoria respingendo il progetto di legge che oggi si sottopone alle sue deliberazioni, e che ha per scopo precipuo quello di fare sì che la Chiesa si trovi priva di ministri.

CHIESA sorge a risponderlo a quanto disse il conte Di Castagneto, e per concludere la sua asserzione e provare come il progetto che si discute sia eminentemente equo e liberale, tiene la storia della vicenda del 1848 in qua subì il progetto di legge tendente a sopprimere il privilegio che esenta i chierici dalla leva, e ri-ordina che il primo che facesse una proposta in tale senso fu Torzole Lanza, allora deputato della Camera elettiva subalpina; ricorda pure che fu l'on. generale La Marmora, in quel tempo ministro della guerra, che quando vide respinto il progetto di legge per sopprimere il privilegio dei chierici, si alzò giusto e conveniente — in omaggio ai principi di libertà e di eguaglianza — a proporre che gli studenti di teologia, non appartenenti al culto cattolico, dove ricordare come il fu conte Ottavio Di Revel si dichiarasse contrario all'abolizione del privilegio dei chierici unicamente per considerazioni politiche, l'oratore fa plauso al ministro della guerra per avere presentato di nuovo al Parlamento un progetto di legge quale si è quello che oggi il Senato discute.

La dispensa dei chierici dalla leva non è già una questione politico-religiosa come la definì il conte Di Castagneto, ma sibbene una questione civile e di tutta opportunità. I privilegi, quali ch'essi sono, debbono essere aboliti, perché lo Stato reclama la eguaglianza di tutti i cittadini davanti alla legge, e vuole che tutti quanti i cittadini fruiscono degli stessi diritti e compiano gli stessi doveri. Se io credessi che l'on. senatore i chierici dalla leva giovassero alla religione, sicuramente io voterei contro al progetto di legge ora in discussione; ma voto invece in favore di questo progetto di legge perché lo credo giusto ed opportuno, ed anche perché credo che la religione si sostenga da per se stessa. Se non si abolisce il privilegio dei chierici, non si potrà dire che la separazione della Chiesa dallo Stato sia veramente compiuta. Io concludo dicendo l'oratore, che ferma l'idea che il Senato darà voto favorevole a questo progetto di legge, né si terrà momentaneamente vincolato dal voto che ebbe a dare altra volta ad un progetto di legge identico a quello che oggi gli si presenta.

CHIESA dice che gli Italiani saranno sempre cattolici o indifferenti; vale a dire, alti; e che, siccome l'ateneo non può giovare a nessuno, è necessario vi siano sacerdoti bastanti per i bisogni del culto cattolico. Il voto è un progetto di legge che riderebbe ad uno solo per ogni parrocchia rurale il prete che l'Amministrazione, cioè al parroco soltanto, non è da uilile né conveniente, poiché se il parroco si ammala, non vi sarà il vic-parroco che ne possa fare le veci. A ciò si aggiunge; che la maggior parte di coloro che abbracciano la carriera ecclesiastica non appartengono a famiglie troppo agiate, e che, se alle spese occorrenti per completare gli studi teologici è giunto, o giungerà un po' di denaro, non è un dispendio per loro, e che, se non è un dispendio per loro, non è un dispendio per lo Stato. Il progetto di legge che si discute, non è un progetto di legge che si discute per il bene dello Stato, ma per il bene della Chiesa.

CHIESA dice che gli Italiani saranno sempre cattolici o indifferenti; vale a dire, alti; e che, siccome l'ateneo non può giovare a nessuno, è necessario vi siano sacerdoti bastanti per i bisogni del culto cattolico. Il voto è un progetto di legge che riderebbe ad uno solo per ogni parrocchia rurale il prete che l'Amministrazione, cioè al parroco soltanto, non è da uilile né conveniente, poiché se il parroco si ammala, non vi sarà il vic-parroco che ne possa fare le veci. A ciò si aggiunge; che la maggior parte di coloro che abbracciano la carriera ecclesiastica non appartengono a famiglie troppo agiate, e che, se alle spese occorrenti per completare gli studi teologici è giunto, o giungerà un po' di denaro, non è un dispendio per loro, e che, se non è un dispendio per loro, non è un dispendio per lo Stato. Il progetto di legge che si discute, non è un progetto di legge che si discute per il bene dello Stato, ma per il bene della Chiesa.

CHIESA dice che gli Italiani saranno sempre cattolici o indifferenti; vale a dire, alti; e che, siccome l'ateneo non può giovare a nessuno, è necessario vi siano sacerdoti bastanti per i bisogni del culto cattolico. Il voto è un progetto di legge che riderebbe ad uno solo per ogni parrocchia rurale il prete che l'Amministrazione, cioè al parroco soltanto, non è da uilile né conveniente, poiché se il parroco si ammala, non vi sarà il vic-parroco che ne possa fare le veci. A ciò si aggiunge; che la maggior parte di coloro che abbracciano la carriera ecclesiastica non appartengono a famiglie troppo agiate, e che, se alle spese occorrenti per completare gli studi teologici è giunto, o giungerà un po' di denaro, non è un dispendio per loro, e che, se non è un dispendio per loro, non è un dispendio per lo Stato. Il progetto di legge che si discute, non è un progetto di legge che si discute per il bene dello Stato, ma per il bene della Chiesa.

CHIESA dice che gli Italiani saranno sempre cattolici o indifferenti; vale a dire, alti; e che, siccome l'ateneo non può giovare a nessuno, è necessario vi siano sacerdoti bastanti per i bisogni del culto cattolico. Il voto è un progetto di legge che riderebbe ad uno solo per ogni parrocchia rurale il prete che l'Amministrazione, cioè al parroco soltanto, non è da uilile né conveniente, poiché se il parroco si ammala, non vi sarà il vic-parroco che ne possa fare le veci. A ciò si aggiunge; che la maggior parte di coloro che abbracciano la carriera ecclesiastica non appartengono a famiglie troppo agiate, e che, se alle spese occorrenti per completare gli studi teologici è giunto, o giungerà un po' di denaro, non è un dispendio per loro, e che, se non è un dispendio per loro, non è un dispendio per lo Stato. Il progetto di legge che si discute, non è un progetto di legge che si discute per il bene dello Stato, ma per il bene della Chiesa.

CHIESA dice che gli Italiani saranno sempre cattolici o indifferenti; vale a dire, alti; e che, siccome l'ateneo non può giovare a nessuno, è necessario vi siano sacerdoti bastanti per i bisogni del culto cattolico. Il voto è un progetto di legge che riderebbe ad uno solo per ogni parrocchia rurale il prete che l'Amministrazione, cioè al parroco soltanto, non è da uilile né conveniente, poiché se il parroco si ammala, non vi sarà il vic-parroco che ne possa fare le veci. A ciò si aggiunge; che la maggior parte di coloro che abbracciano la carriera ecclesiastica non appartengono a famiglie troppo agiate, e che, se alle spese occorrenti per completare gli studi teologici è giunto, o giungerà un po' di denaro, non è un dispendio per loro, e che, se non è un dispendio per loro, non è un dispendio per lo Stato. Il progetto di legge che si discute, non è un progetto di legge che si discute per il bene dello Stato, ma per il bene della Chiesa.

CHIESA dice che gli Italiani saranno sempre cattolici o indifferenti; vale a dire, alti; e che, siccome l'ateneo non può giovare a nessuno, è necessario vi siano sacerdoti bastanti per i bisogni del culto cattolico. Il voto è un progetto di legge che riderebbe ad uno solo per ogni parrocchia rurale il prete che l'Amministrazione, cioè al parroco soltanto, non è da uilile né conveniente, poiché se il parroco si ammala, non vi sarà il vic-parroco che ne possa fare le veci. A ciò si aggiunge; che la maggior parte di coloro che abbracciano la carriera ecclesiastica non appartengono a famiglie troppo agiate, e che, se alle spese occorrenti per completare gli studi teologici è giunto, o giungerà un po' di denaro, non è un dispendio per loro, e che, se non è un dispendio per loro, non è un dispendio per lo Stato. Il progetto di legge che si discute, non è un progetto di legge che si discute per il bene dello Stato, ma per il bene della Chiesa.

CHIESA dice che gli Italiani saranno sempre cattolici o indifferenti; vale a dire, alti; e che, siccome l'ateneo non può giovare a nessuno, è necessario vi siano sacerdoti bastanti per i bisogni del culto cattolico. Il voto è un progetto di legge che riderebbe ad uno solo per ogni parrocchia rurale il prete che l'Amministrazione, cioè al parroco soltanto, non è da uilile né conveniente, poiché se il parroco si ammala, non vi sarà il vic-parroco che ne possa fare le veci. A ciò si aggiunge; che la maggior parte di coloro che abbracciano la carriera ecclesiastica non appartengono a famiglie troppo agiate, e che, se alle spese occorrenti per completare gli studi teologici è giunto, o giungerà un po' di denaro, non è un dispendio per loro, e che, se non è un dispendio per loro, non è un dispendio per lo Stato. Il progetto di legge che si discute, non è un progetto di legge che si discute per il bene dello Stato, ma per il bene della Chiesa.

CHIESA dice che gli Italiani saranno sempre cattolici o indifferenti; vale a dire, alti; e che, siccome l'ateneo non può giovare a nessuno, è necessario vi siano sacerdoti bastanti per i bisogni del culto cattolico. Il voto è un progetto di legge che riderebbe ad uno solo per ogni parrocchia rurale il prete che l'Amministrazione, cioè al parroco soltanto, non è da uilile né conveniente, poiché se il parroco si ammala, non vi sarà il vic-parroco che ne possa fare le veci. A ciò si aggiunge; che la maggior parte di coloro che abbracciano la carriera ecclesiastica non appartengono a famiglie troppo agiate, e che, se alle spese occorrenti per completare gli studi teologici è giunto, o giungerà un po' di denaro, non è un dispendio per loro, e che, se non è un dispendio per loro, non è un dispendio per lo Stato. Il progetto di legge che si discute, non è un progetto di legge che si discute per il bene dello Stato, ma per il bene della Chiesa.

CHIESA dice che gli Italiani saranno sempre cattolici o indifferenti; vale a dire, alti; e che, siccome l'ateneo non può giovare a nessuno, è necessario vi siano sacerdoti bastanti per i bisogni del culto cattolico. Il voto è un progetto di legge che riderebbe ad uno solo per ogni parrocchia rurale il prete che l'Amministrazione, cioè al parroco soltanto, non è da uilile né conveniente, poiché se il parroco si ammala, non vi sarà il vic-parroco che ne possa fare le veci. A ciò si aggiunge; che la maggior parte di coloro che abbracciano la carriera ecclesiastica non appartengono a famiglie troppo agiate, e che, se alle spese occorrenti per completare gli studi teologici è giunto, o giungerà un po' di denaro, non è un dispendio per loro, e che, se non è un dispendio per loro, non è un dispendio per lo Stato. Il progetto di legge che si discute, non è un progetto di legge che si discute per il bene dello Stato, ma per il bene della Chiesa.







